

جامعة باتنة 1

السنة الجامعية: 2024-2025

التاريخ: 2025-01-21

المدة: ساعة ونصف

كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

قسم: علوم التسيير

التخصص: الإدارة المالية

التصحيح النموذجي لامتحان الدورة العادية لمقياس تقنيات الاستقصاء

التمرين الأول (3 نقاط): أجب على الأسئلة التالية باختصار:

1- لماذا نلجأ إلى أسلوب الاستقصاء في الأبحاث العلمية إذا كان هناك نقص في البيانات المرغوب دراستها أو عدم وجود بيانات مسبقة حول الدراسة أو موضوع البحث. (1 ن)

2- الفرق بين المعاينة العشوائية العنقودية والمعاينة العشوائية المنتظمة هو أنه في المعاينة العشوائية المنتظمة يكون المجتمع الإحصائي مقسم مسبقاً إلى طبقات متباينة فيما بينها أما المعاينة العشوائية العنقودية فإن الباحث هو من يقوم بتقسيم المجتمع حسب ما يتوافق مع دراسته. (1 ن)

3- الفرق بين معامل الارتباط ومعامل الانحدار هو أن معامل الارتباط يدرس وجود علاقة بين متغيرين وقياس قوة واتجاه هذه العلاقة أما معامل الانحدار فهو يقيس وجود تأثير للمتغير المستقل على المتغير التابع مع قياس قوة واتجاه هذا التأثير. (1 ن)

التمرين الثاني (10 نقاط): أجب بصحيح أم خطأ مع تصحيح الخطأ

1- المتغير الكمي هو المتغير الذي لا يمكن قياسه بالأرقام وهو ينقسم إلى متغير مستمر ومتغير رتبي. خطأ (0.5) التصحيح: (1 ن)

المتغير الكمي هو المتغير الذي يمكن قياسه بالأرقام وهو ينقسم إلى متغير مستمر ومتغير منفصل.

2- أول مرحلة من مراحل الاستقصاء هي مرحلة تحديد العينة الإحصائية. خطأ (0.5) التصحيح: (1 ن)

أول مرحلة من مراحل الاستقصاء هي مرحلة تحديد أهداف الدراسة.

3- الاستبيان المقيد هو الذي تكون فيه جميع الأسئلة الخاصة بالدراسة أسئلة مفتوحة. خطأ (0.5) التصحيح: (1 ن)

الاستبيان المقيد هو الذي تكون فيه جميع الأسئلة الخاصة بالدراسة أسئلة مغلقة.

4- إذا كان الباحث لا يهدف إلى الحصول على عينة احصائية ممثلة للمجتمع فإنه يلجأ إلى المعاينة الغير احتمالية. صحيح التصحيح: / (1 ن)

5- يتم قياس صدق الاستبيان بالاعتماد على معامل ألفا كرونباخ وقياس ثبات الاستبيان باستخدام معامل الارتباط خطأ (0.5) التصحيح: (1 ن)

يتم قياس صدق الاستبيان بالاعتماد على معامل الارتباط وقياس ثبات الاستبيان باستخدام معامل ألفا كرونباخ.

6- الفرضيات السببية هي التي تختبر وجود علاقة ذو دلالة احصائية بين متغيرين عند مستوى معنوية 0.5. خطأ (0.5) التصحيح: (1 ن)

الفرضيات السببية هي التي تختبر وجود **تأثير** ذو دلالة احصائية للمتغير المستقل على المتغير تابع عند مستوى معنوية **0.05**

7- في الفرضيات الفرقية يجب أن يكون المتغير التابع **نوعي** والمتغير المستقل يكون متغير **كمي**. خطأ (0.5)

التصحيح: (1 ن)

في الفرضيات الفرقية يجب أن يكون المتغير التابع **كمي** والمتغير المستقل (المعتمد للمقارنة) يكون **متغير تصنيفي**.

التمرين الثالث (7 نقاط): دراسة حالة

في دراسة قام بها أحد الباحثين حول إنتاجية العمال والتي كانت تهدف إلى اختبار الفرضية الأساسية التالية: "هناك أثر ذو دلالة احصائية للأجر المادي وساعات العمل على إنتاجية العامل عند مستوى معنوية 0.05"، تم الاعتماد على تصميم استبيان وتوزيعه على عمال مؤسسة معينة والنتائج المتحصل عليها باستخدام برنامج SPSS موضحة في الجداول التالية:

الجدول الأول

Coefficients ^a					
Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	Sig.
		B	Ecart standard	Bêta	
1	(Constante)	0,991	,574		,006
	الأجر المادي	1,820	,135	,105	0,03
	ساعات العمل	-0,525	,119	,545	,001

a. Variable dépendante : إنتاجية العامل

تحليل وتفسير الجدول الأول:

من خلال نتائج الجدول الخاصة بمعنوية المعاملات يتضح مايلي:

1- بالنسبة لقيمة الثابت: نجد أن القيمة الاحتمالية للاختبار تساوي 0.006 وهي أقل من 0.05 وبالتالي نقبل H1 ونرفض H0 أي أن المعامل لديه معنوية احصائية عند مستوى معنوية 0.05 ويمكن ادخاله في النموذج، وقيمة 0.991 تمثل مقدار إنتاجية العامل بدون الأجر المادي وساعات العمل. (1.5 ن)

2- بالنسبة لمعاملات الانحدار:

1-2- بالنسبة لمتغير الأجر المادي:

يتضح أن القيمة الاحتمالية لاختبار ستيودنت تساوي 0.03 وهي أقل من 0.05 وبالتالي نقبل H1 ونرفض H0 أي أن المعامل لديه معنوية احصائية عند مستوى معنوية 0.05 ويمكن الاعتماد عليه في النموذج. وبالنظر لقيمته التي تساوي 1.820 فإنه يتضح أن هناك تأثير موجب للأجر المادي على إنتاجية العامل أي أنه كلما زاد الأجر المادي بوحدة واحدة فإن إنتاجية العامل ستزداد بمقدار 1.820 وحدة. (1.5 ن)

2-2- بالنسبة لمتغير ساعات العمل

يتضح أن القيمة الاحتمالية لاختبار ستيودنت تساوي 0.001 وهي أقل من 0.05 وبالتالي نقبل H1 ونرفض H0 أي أن المعامل لديه معنوية احصائية عند مستوى معنوية 0.05 ويمكن إدراجه عليه في النموذج. وبالنظر لقيمته التي تساوي -0.525 فإنه يتضح أن هناك تأثير عكسي لساعات العمل على إنتاجية العامل أي أنه كلما زادت ساعات العمل بوحدة واحدة فإن إنتاجية العامل ستقل بمقدار 0.525 وحدة. (1.5 ن)

الجدول الثاني

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Modifier les statistiques				Sig. Variation de F
					Variation de R-deux	Variation de F	ddl1	ddl2	
1	,795 ^a	,632	,590	,51097	,632	11,461	2	40	,000

a. Prédicteurs : (Constante), الأجر المادي, ساعات العمل

تحليل وتفسير الجدول الثاني:

من خلال النتائج المدونة في الجدول الثاني يتضح مايلي:

1- بالنسبة لقيمة معامل الارتباط: نجد أن القيمة الاحتمالية لاختبار فيشر تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 وبالتالي نقبل H1 ونرفض H0 أي أن المعامل لديه معنوية احصائية عند مستوى معنوية 0.05، وهذا ما يوضح وجود ارتباط طردي قوي بين المتغيرات المستقلة (الأجر المادي وساعات العمل) ومتغير إنتاجية العامل. (0.5 ن)

2- بالنسبة لمعامل التفسير:

بالنسبة لقيمة معامل التحديد والتي تساوي 0.632 تظهر أن النموذج المعتمد لديه قوة تفسيرية متوسطة أي أن 63.20% من التغير في إنتاجية العامل سببها التغير في الأجر المادي وساعات العمل والباقي يرجع لعوامل أخرى لم تدخل في النموذج المعتمد. (1 ن)

الجدول الثالث

ANOVA^a

Modèle	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1 Régression	5,984	2	2,992	11,461	,000 ^b
Résidus	10,443	40	,261		
Total	16,428	42			

a. Variable dépendante : إنتاجية العامل

b. Prédicteurs : (Constante), الأجر المادي, ساعات العمل

تحليل وتفسير الجدول الثالث:

من خلال نتائج جدول تحليل التباين (ANOVA) يتضح أن القيمة الاحتمالية لاختبار فيشر تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05 وبالتالي نقبل H1 ونرفض H0 أي أن نموذج الانحدار الخطي المتعدد المعتمد مقبول احصائيا ويمكن الاعتماد عليه في التحليل والتفسير وهذا عند مستوى معنوية 0.05. (1 ن)